



Веб-сеть ЦВЕ по Биоразнообразию
Kuruclesi út 11/a, 1021 Будапешт, Венгрия
Тел.: +36 1 398 0135
Факс: +36 1 398 0136
ceeweb@ceeweb.org
www.ceeweb.org

Справочный документ CEEweb

Тема II: Биоразнообразии и изменения климата

Пятая межправительственная конференция «Биоразнообразии в Европе»

Справочный документ подготовлен организацией CEEweb for Biodiversity с участием общеевропейских НПО. Он предназначен для НПО и других участников Пятой межправительственной конференции «Биоразнообразии в Европе», которая проводится 22-24 сентября 2009 года в г. Льеж, Бельгия. Этот документ также будет использоваться и обсуждаться 21 сентября 2009 года на предваряющей Конференцию подготовительной встрече.

Введение

Изменения климата, несомненно, оказываются самым значимым вызовом человечеству в 21-м веке. В ближайшем будущем от правительств потребуются огромные совместные усилия для предотвращения опасных уровней глобального потепления (увеличения на 2°C средней температуры по Земному шару). До последнего времени наибольшее внимание уделялось сокращению эмиссий парниковых газов, образующихся в результате деятельности человека. Вместе с тем, собственно эмиссия парниковых газов – лишь один из нескольких факторов, определяющих изменения климата. В случае неверных сценариев меры по снижению последствий изменения климата и меры адаптации могут по-прежнему привести к утрате биологического разнообразия и, в результате, могут даже усилить эффект от изменения климата. В то же время сохранение и восстановление биоразнообразия сами по себе обладают огромным потенциалом для снижения последствий изменения климата и для действий по адаптации к изменениям климата. В настоящий момент эта возможность должным образом не используется.

Таким образом необходимо, с одной стороны, принимать во внимание, что изменения климата вызваны изменениями в эмиссии парниковых газов и изменениями природных экосистем. С другой стороны, особо важно избегать таких мер по уменьшению последствий изменения климата, которые несут угрозу биологическому разнообразию и в результате косвенно способствуют изменению климата. Аналогично мерам по уменьшению последствий, действия по адаптации к изменениям климата в равной мере влияют на состояние биоразнообразия; здесь особую роль играют последовательность и взаимосвязь предпринимаемых мер.

Стороны Конвенции по биологическому разнообразию (КБР) провели 2-е заседание Специальной технической группы экспертов (СТГЭК) по биоразнообразию и изменениям климата. В задачи данной группы входит предоставление информации по биоразнообразию для продолжающихся переговоров в рамках Конвенции ООН по изменению климата (КИК ООН). Один из первых выводов СТГЭК гласит, что «сохранение природных экосистем (включая из генетического и видового разнообразия) критически необходимо для достижения основной задачи КИК ООН – из-за их роли в глобальном цикле углерода и в силу широкого спектра экосистемных услуг, жизненно необходимых для благополучия человека». Соответственно в ходе обсуждений взаимосвязи изменений климата и биоразнообразия на 5-й конференции Пан-европейской стратегии по биологическому и ландшафтному разнообразию «Биоразнообразии в Европе» необходимо определить согласованные эффективные меры, которые должны быть направлены на решение исходных причин сокращения биоразнообразия и изменений климата.

Результаты конференции должны быть интегрированы в новый стратегический план КБР. Кроме того, 5-я конференция по биоразнообразию в Европе – единственное пан-европейское координационное совещание, на котором представители правительств будут обсуждать вопросы биоразнообразия в преддверии 15-й встречи сторон КИК ООН в Копенгагене. Таким образом Конференция оказывается уникальной возможностью для выработки согласованных Пан-европейских рекомендаций к пост-Киотскому протоколу. Наша цель – обозначить направления для выработки рекомендаций к данному соглашению.

Рекомендации

Целостный подход

Модель ДСВСЭР (движущие силы – факторы воздействия – состояние – эффект – реакция), разработанная Европейским агентством по окружающей среде, рассматривается в качестве удачного механизма для анализа политик и стратегий. Если применить такой целостный подход к изменениям климата (состояния) и их негативным последствиям (эффект), то в качестве реакции следует рассматривать меры адаптации и уменьшения последствий изменений климата. Ответ-реакция при этом может быть направлены на «эффект» (например, строительство дамб как мера адаптации и предупреждения сильных наводнений), на «факторы воздействия» (например, регулирование связанных с деятельностью человека эмиссий CO₂ при сохранении современных параметров развития экономики), или на «движущие силы» (например, сокращение общей потребности в энергии и освоении пространства).

В настоящее время основные усилия направлены на поиск решений относительно «эффектов» и «факторов воздействия». Однако без рассмотрения вопроса о «движущих силах» мы вряд ли сможем достичь поставленных целей. Человечество должно наконец осознать тот факт, что не существует каких-либо реальных шансов на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, а соответственно на сохранение уровня благополучия населения в глобальных масштабах, – до тех пор пока продолжается рост наших потребностей в энергии, природных ресурсах и в освоении пространства. Пока нет такого понимания, мы можем только увеличивать масштаб проблем, снимая один из факторов воздействия, но при этом увеличивая другие.

Именно применение модели ДСВСЭР при разработке политик и стратегий может помочь нам определить общие причины изменений климата и сокращения биоразнообразия и должным образом адресовать эти «движущие силы». В качестве такого ответа **мы рекомендуем сокращение общего экологического воздействия на биологическое разнообразие. Реализация этой задачи также будет способствовать уменьшению последствий изменения климата. Мы также призываем к введению ограничений на использование природных ресурсов** (например, воды и биомассы – оба ресурса имеют отношение к изменениям климата и к биоразнообразию) **и на землеотводы** (связано в частности с эмиссиями парниковых газов).

Уменьшение последствий изменения климата

Необходимо количественно оценить изменения эмиссии парниковых газов в результате всей деятельности по лесонасаждению, включая восстановление, и сведению лесов за период с 1990 года; этот показатель необходимо добавить к совокупной оценке антропогенной эмиссии карбонового эквивалента для всех стран Приложения I (статья 3 раздела 3 Киотского протокола). Также должны быть оценены другие виды хозяйственной деятельности человека – изменения в землепользовании и лесном хозяйстве (например, водоотведение и регулирование уровня воды на сельскохозяйственных землях) – они должны быть учтены в следующем периоде действия договоренностей (после 2012 года).

В поддержку сказанного выше, мы также должны сделать все возможное для должной оценки роли биологического разнообразия в поглощении углерода и для отражения этой роли на всех уровнях политик и стратегий. В экосистемах связан гигантский объем углерода, и поэтому сохранение экосистем – важнейшая задача, тогда как нарушение и деградация экосистем ведёт к высвобождению этого углерода (например, сведение лесов и осушение торфяников приводит к прямым эмиссиям парниковых газов наряду с косвенной эмиссией и экологическими нагрузками вследствие интенсификации землепользования). Именно поэтому мы призываем к тому, чтобы **продукция экосистем и экосистемные услуги, а также сохранение естественного природного покрова, рассматривались бы применительно к уменьшению последствий изменения климата в той же степени важности, что и антропогенные эмиссии парниковых газов.** Для этого мы предлагаем более широко использовать механизмы торговли на углеродном рынке, в частности следует рассматривать в операциях углеродного рынка все виды деятельности, оказывающие то или иное воздействие на природу. Такой подход должен быть применим для всех стран, а ответственность по отношению к продукции и услугам экосистем должна в равной мере разделяться поставщиками и странами-получателями. **Такой подход позволит усилить реальную ответственность всех заинтересованных сторон, совершающих те или иные действия в природе.** Стороны КИК ООН и КБР должны также нести ответственность – с позиций углеродного рынка - за свои действия на территории стран, которые не являются сторонами этих международных соглашений.

Действия:

- в пост-Киотском соглашении необходимо на обязательной основе отразить в совокупных эквивалентах антропогенной эмиссии CO₂ все источники CO₂ и все механизмы поглощения CO₂ для каждого вида землепользования, изменения характера землепользования и лесохозяйственной деятельности (ЗИЗЛД)
- необходимо проведение «проверки на адекватность для биоразнообразия» для всех инициатив по возобновляемым источникам энергии (ВИЭ), которые могут нанести ущерб биологическому разнообразию: в частности, речь идёт о культурах, выращиваемых для производства биотоплива, о выращивании на луговых и водно-болотных угодьях быстрорастущих пород с мягкой древесиной в качестве источника топливной древесины, о мегапроектах ветряной и солнечной энергетики и т.п.
- необходима финансовая поддержка государств и владельцев земель, сохраняющих в нетронутом состоянии близкие к естественным водно-болотные угодья (особенно болота), а также предпринимающих усилия по восстановлению гидрологического режима и восстановлению деградированных болот, способствуя таким образом большему поглощению углерода
- наряду с поддержкой мер по предотвращению сведения лесов в развивающихся странах необходимо поощрять лесовосстановление и сохранение богатых в отношении биоразнообразия существующих лесных массивов и, напротив, штрафовать за монокультуры, интенсивное высоко-углеродное лесное хозяйство и за сведение лесов (за исключением сведения интродуцированных лесов для восстановления богатых видами луговых угодий и иных естественных природных местообитаний)
- признавая значимость многих экосистем в поглощении и накоплении углерода, необходимо интегрировать их в систему углеродных кредитов и углеродных налоговых систем
- принять систему классификационных критериев и подготовить методическое руководство по всем видам активности в природе (в отношении их роли на углеродном рынке) в качестве пособия для лиц, ответственных за принятие политик и стратегий

- Стороны должны следовать общим руководящим принципам также при реализации своих торговых политик, которые, силу очевидной нагрузки на природу, в значительной мере способствуют изменениям климата
- необходимо пересмотреть действующие международные механизмы и внести соответствующие дополнения о новых формах ответственности сторон, участников и партнеров за сохранение и устойчивое использование биоразнообразия

Адаптация к изменениям климата

Достаточные площади естественных и близких к естественным экосистем жизненно необходимы для уменьшения последствий изменения климата в силу их роли в глобальном цикле углерода; в равной мере это справедливо и по отношению к адаптациям к изменению климата. Вместе с тем существуют значительные различия в масштабах этой роли в пространстве и по времени. Роль экосистем в уменьшении последствий изменения климата долгосрочна и проявляется на глобальном уровне. Напротив, возможности адаптации к изменениям климата уже существуют или краткосрочны, и в первую очередь относятся к местному уровню и к уровню отдельных регионов. Мы подчеркиваем, что для каждой страны в равной мере жизненно важно обеспечить наилучшее функционирование экосистем, поддерживая сохранение природных взаимосвязей и структур. В результате таких действий человечество будет в той или иной степени защищено от изменений климата даже при условии неудач в ограничении уровня эмиссии CO₂.

Необходимо продолжать работы по созданию экологических коридоров и Эконета для обеспечения возможностей миграции животных между местообитаниями при смещении климатических зон. Формирование сети коридоров и сети Эконет требует **реального и эффективного Пан-европейского сотрудничества**. Эффективное сотрудничество всех стран Европы в равной мере критически важно для того, чтобы быть готовыми к более частым и более успешным вселениям инвазионных видов. По сути это единственный путь предотвращения вселения инвазионных видов на европейском уровне. Тем не менее только юридически оформленные охраняемые территории и экологические сети вряд ли будут достаточны для адаптации биоразнообразия к изменениям климата. Для этого необходимо большее: наши **ландшафты в целом должны сохранить или приобрести свойства, благоприятные в отношении их реакции на изменения климата**. Совершенно очевидно, что мозаичные, разнообразные и гармоничные ландшафты, представленные связанными очагами природных местообитаний наиболее жизнеспособны, и именно так должны выглядеть также и ландшафты, в которых доминирует человек. Именно поэтому мы призываем **к принятию срочных мер для приведения практик землепользования в соответствие с условиями изменения климата через развитие устойчивости и адаптивной ёмкости экосистем**.

Действия:

- установить пороги и научно обоснованные критерии зелёных инвестиций
- установить пороговые значения и ввести научно обоснованные критерии для определения размеров культивируемых полей (или иного землепользования), которые должны на обязательной основе чередоваться с близкими к естественным местообитаниями
- рационализировать современную созданную человеком инфраструктуру, которая ведёт к фрагментации экосистем
- восстанавливать, на постепенной основе, естественный природный покров на значительной части территорий, где доминирует деятельность человека

- исключить выплаты, способствующие ведению интенсивного хозяйствования, в сельском хозяйстве и лесопользовании
- поддержать дальнейшее развитие и реализацию новых адекватных механизмов финансирования сохранения биоразнообразия и охраны природы
- предоставлять субсидии (или иные меры поддержки) владельцам земель на основании показателей богатства биологического разнообразия и предоставляемых экосистемных услуг

Стратегии будущего в отношении биомассы и биотоплива

Ещё одним общим фактором беспокойства в борьбе с изменениями климата и утратой биоразнообразия оказываются плантации для производства источников энергии и биотоплива. Гомогенные интенсивно культивируемые пространства полей ограничивают естественное восстановление природных ресурсов, ведут к сокращению биологического разнообразия и ухудшают структуру растительного покрова. Это происходит по причине значительной потребности в пространстве и в объемах используемых химикатов, что ведёт к деградации почв и утрате биоразнообразия. Изъятие природных земель для производства биомассы губительно для экосистем Земли, а заявляемые преимущества использования биомассы (включая энергобезопасность и аккумуляцию CO₂) не перевешивает наносимый вред.

Именно поэтому мы призываем к тому, чтобы ни под какими предлогами не выдавались разрешения на трансформацию естественных и близких к природным земель для создания плантаций по производству биотоплива. Иными словами, производство биомассы может привести к ещё большему увеличению концентраций CO₂ и CH₄ в результате деградации местообитаний и нарушения функционирования экосистем. Увеличение эмиссии парниковых газов вследствие производства биомассы может быть на порядок большим, нежели аккумулированные эмиссии при выращивании биомассы в том или ином районе. Более того, переход на возобновимые источники энергии может быть эффективным, с экологической точки зрения, только в случае, если альтернативная энергетика замещает топливную, - вместо того чтобы просто дополнительно удовлетворять растущие потребности людей в энергии. Во всех случаях должно отдаваться предпочтение неистощимым источникам энергии, таким как энергия солнца и ветра, по отношению к энергии, получаемой из биомассы.

Действия:

- оказывать большую поддержку исследованиям и пилотным проектам, направленным на разработку таких источников энергии из биомассы, которые способствовали бы сохранению биоразнообразия, - например, в результате утилизации для производства энергии сена и растительных отходов из близких к естественным луговым угодий и тростниковых зарослей (которые при этом не используются фермерами)
- выработать новую стратегию в отношении биомассы и биотоплива, а также новые механизмы обмена информацией по этим вопросам – при которых каждая из стран соблюдала бы требования прозрачности в отношении программ и результатов действий
- разработать научно обоснованное руководство о возможной локализации и максимальных площадях плантаций, и принять его на глобальном уровне
- перед выдачей разрешений на производство биомассы и биотоплива проводить оценку воздействия на окружающую среду (экологические экспертизы), следуя указанному выше руководству

Политика и стратегии на национальном уровне

Необходимы бóльшая согласованность и бóльшая прозрачность в отношении экологических стратегий и деятельности, включая не только вопросы изменения климата и стратегии в области биоразнообразия, но и в целом стратегии устойчивого развития, энергетические политики и подходы к территориальному планированию. Здесь необходимо бóльшая взаимная согласованность и взаимное усиление действия каждой из политик вместо ситуации, при которой они разбросаны по разным потенциально конкурирующим секторам. Стратегии в отношении изменений климата необходимо упорядочить, интегрировав вопросы сохранения биологического разнообразия, а политики сохранения биоразнообразия в свою очередь должны включать меры по уменьшению последствий изменений климата и меры адаптации к изменениям климата. Положения о взаимосвязи изменения климата и биологического разнообразия должны быть донесены до всех заинтересованных сторон и до населения в целом.

При этом наиболее важной задачей на национальном уровне по-прежнему остаётся реагирование на социально-экономические факторы, которые приводят к увеличению эмиссии парниковых газов и уменьшению поглощения углерода. Именно поэтому мы поддерживаем интеграцию экологических политик в целостную систему стратегий и политик, совокупно направленных на снижение общего ущерба окружающей среде.

Справочный документ подготовлен SEEweb для Пятой конференции «Биоразнообразие в Европе» при финансовой поддержке Федерального ведомства Швейцарии по охране окружающей среды и Европейского Регионального офиса ЮНЕП.



SEEweb for Biodiversity является сетью неправительственных организаций в регионе Центральной и Восточной Европы. Наша миссия состоит в сохранении биоразнообразия путем содействия устойчивому развитию.